

Все города сталкиваются с проблемой закрытия улиц и дорог для проведения ремонтных работ, для реконструкции или строительства новых транспортных сооружений. В зависимости от сложности проекта такие закрытия могут длиться до нескольких лет, вызывая регулярные заторы на близлежащих улицах, а иногда и в значительной части города.

Особенно остро мы чувствуем эту проблему в летний период, когда выполняются работы по текущему ремонту и капитальному ремонту улиц, и одновременно с этими работами эксплуатирующие организации начинают перекладывать подземные коммуникации. До недавнего времени все эти сложные задачи в Санкт-Петербурге увязывала воедино по собственному усмотрению Государственная административно-техническая инспекция (ГАТИ), и вся тяжесть ответственности за принятие решений о том, можно ли закрыть ту или иную улицу, полностью ложилась на эту организацию.

В 2012 году для обоснования ГАТИ решений по закрытию движения транспорта был утвержден порядок рассмотрения и согласования документации, представленной подрядчиками. Расчеты для принятия решений выполняются с использованием транспортной модели города; аналитическую помощь ГАТИ оказывает ГУ «Центр транспортного планирования Санкт-Петербурга». В 2013 году впервые будет составлен сводный график ремонтных работ, на основании которого будут осуществляться закрытия участков улично-дорожной сети Санкт-Петербурга.

Насколько сложно бывает состыковать между собой проекты, работы по которым выполняются на основании договоров с раз-



В. В. КАЛИНИНА,  
начальник отдела транспортного  
планирования ЗАО «Институт «Стройпроект»

## Одновременная реализация строительства объектов улично- дорожной сети и организация движения транспорта на период производства работ

ными заказчиками и финансирование которых происходит из разных источников, можно судить по следующему примеру.

В 2011 году ЗАО «Институт «Стройпроект» принял участие в разработке государственной информационной системы «Транспортная модель Санкт-Петербурга». Эта модель была использована в том числе при расчетах схем объезда Дворцового моста на период его реконструкции. К началу реконструкции уже велись работы по строитель-

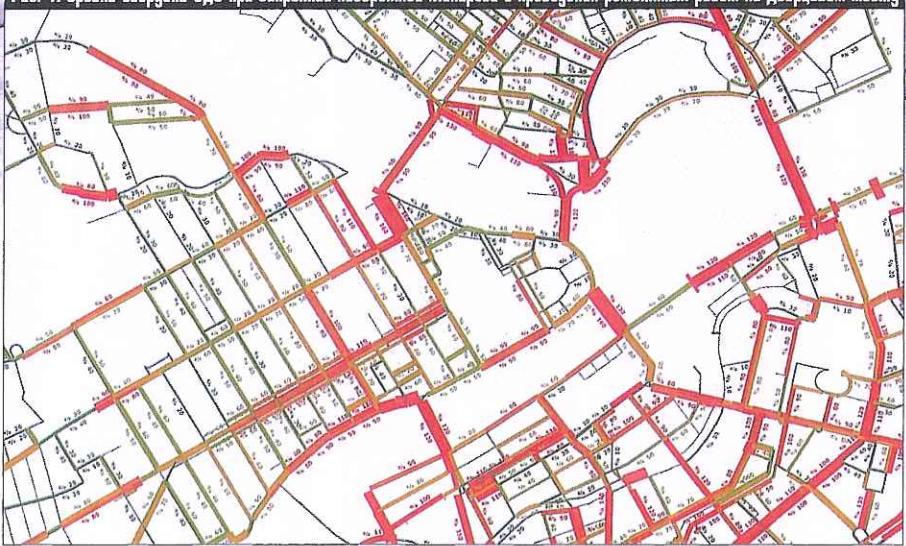
ству второго выхода со станции метро «Спортивная». Следует отметить, что до начала работ уровни загрузки всех мостовых переходов в зоне тяготения объектов строительства превышали 100%, и в периоды максимальной загрузки улично-дорожной сети в этих зонах наблюдались транспортные заторы. Поэтому одновременное проведение работ на Дворцовом мосту и на съезде с Тучкова моста угрожало реальным транспортным коллапсом в историческом центре Петербурга.



**Работы  
на Дворцовом мосту  
проводятся с сохранением  
движения автомобильного транспорта**



Рис. 1. Уровни загрузки УДС при закрытии набережной Макарова и проведения ремонтных работ на Дворцовом мосту



Изначально метростроевцы планировали закрыть участок набережной Макарова и правоповоротный съезд с Тучкова моста. Институт «Стройпроект» выполнил расчеты транспортных потоков в зоне тяготения Дворцового и Тучкова мостов (рис. 1). Анализ уровней загрузки показал, что на период реконструкции Дворцового моста и строительства выхода со станции метро «Спортивная» требуются альтернативные схемы организации дорожного движения. Было рассмотрено более 15 вариантов, в том числе с организацией односторонних колец в зоне наб. Макарова – Университетской наб. – 1-й и Кадетской линий Васильевского острова, а также организацией одностороннего движения на Биржевом и Тучковом мостах и пр. Добролюбова. Рассматривалась и схема, при которой Средний проспект на участке от 1-й и Кадетской линии до 8–9-й линий закрывался для движения индивидуального транспорта, и по нему осуществлялось движение только маршрутов общественного транспорта. Все схемы сравнивались между собой по транспортным показателям, и оптимальные варианты представлялись на рассмотрение в согласующие инстанции и заказчику.

В результате сравнения вариантов стало очевидно, что без правого поворота с Тучкова моста на набережную Макарова проблему не решить. Для обеспечения этого маневра потребовалось изменить этапность работ по строительству выхода со станции метро «Спортивная».

маневров на пересечениях. Кроме того, были внесены изменения в схему движения на подходах к Дворцовому мосту; на самом мосту на период работ было организовано движение по 4 полосам вместо 6; линия троллейбуса временно перенесена на Благовещенский мост. Новая схема оказалась более дешевой в реализации, более простой и понятной для водителей, а также позволила избежать значительных перепробегов транспорта.

Конечно, об идеальной транспортной ситуации на период реконструкции Дворцового и «Спортивной» – после того, как город отказался от строительства Ново-Адмиралтейского моста, – не могло быть и речи. Нужно было хотя бы минимизировать издержки, и эта задача была выполнена. Но и в достигнутое с таким трудом решение жизнь внесла свои коррективы. При разборке бетона опоры разводного пролета подрядчик столкнулся с наличием валунов, которые не были отражены ни в исполнительной документации, ни в материалах обследований. Эти валуны значительно усложнили процесс разборки опоры, в результате чего возникла реальная угроза срыва сроков навигации 2013 года. Временное (с конца апреля до середины мая) закрытие Дворцового моста стало неизбежным. И тогда в авральном режиме Институтом «Стройпроект» были разработаны новые схемы организации движения, которые позволяли в сложившихся условиях уменьшить негативный эффект за счет светофорного регулирования и оповещения водителей на дальних подъездах к проблемной зоне.

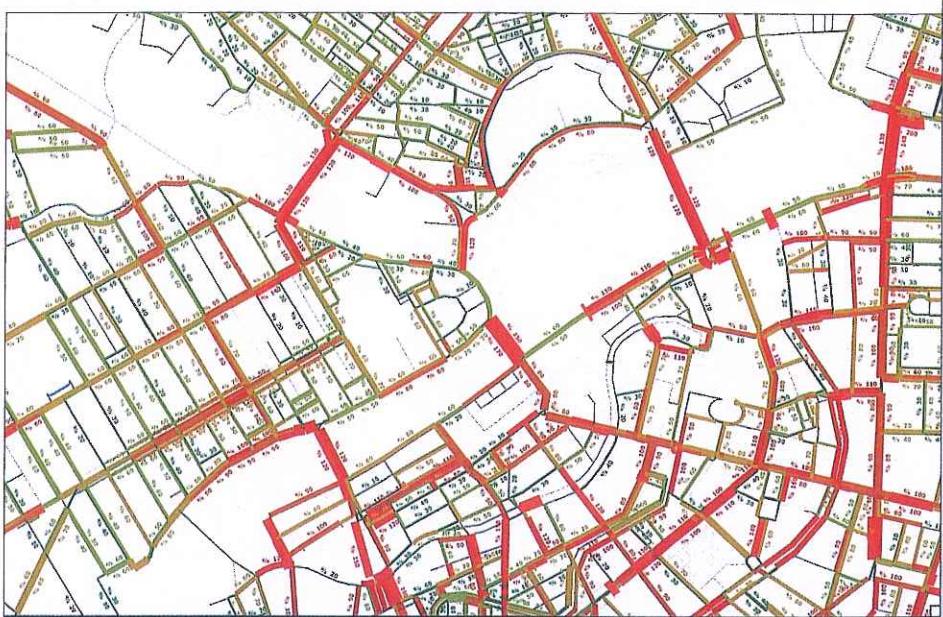


Рис. 2. Уровни загрузки УДС при сохранении правого поворота с Тучкова моста на набережную Макарова и проведения ремонтных работ на Дворцовом мосту